



CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI DES RECOMMANDATIONS

MASTER EN SCIENCES DE L'INGENIEUR INDUSTRIEL

FEVRIER 2017

CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI DES RECOMMANDATIONS

MASTER EN SCIENCES DE L'INGENIEUR INDUSTRIEL

En 2014-2015, la procédure d'évaluation pilotée par le binôme AEQES/CTI débute pour la section de Master en Sciences de l'ingénieur industriel de la Haute Ecole de la Province de Liège (HEPL).

Elle se décline en quatre grandes étapes :

1. La première phase d'évaluation, menée en interne par les acteurs de la section, prend fin en août 2015 avec le dépôt d'un rapport d'auto-évaluation à l'AEQES/CTI.
2. S'ensuit la phase d'évaluation externe, menée par des experts indépendants, qui donne lieu à un ensemble de constats et de recommandations repris en juin 2016 au sein d'un rapport final de synthèse.
3. En septembre 2016, l'AEQES publie l'analyse transversale dressée par les comités d'experts intervenus dans l'évaluation du cursus de Master de l'ingénieur industriel en Fédération Wallonie-Bruxelles.
4. Enfin, ce plan de suivi des recommandations fait suite aux constats réalisés par le croisement de ces regards internes et externes et donne sens à la démarche qualité en intégrant ses composantes aux principales lignes directrices de notre Haute Ecole en matière de qualité.

Il est important de rappeler que, soucieuse de s'inscrire pleinement dans l'Espace européen de l'Enseignement supérieur, la Haute Ecole de la Province de Liège a adopté un Système de Management de la Qualité (SMQ) qu'elle développe depuis plusieurs années et qui se base, dans un premier temps sur l'Approche Processus. Cette méthodologie rigoureuse inspirée de l'approche ISO préconise le regroupement des différentes activités qui concourent toutes à un même objectif. L'analyse de ces activités permet ensuite de formaliser, systématiser et harmoniser l'ensemble des pratiques dans une démarche structurée, globale et cohérente.

Dans le prolongement de ces différents travaux, mais aussi dans le cadre des travaux liés à la communication externe, il est apparu important que la Haute Ecole de la Province de Liège, née de la fusion de trois Hautes Ecoles provinciales en 2007, formalise ce qu'elle est (ses valeurs), ce qu'elle fait (son métier) et comment elle le fait (ses politiques).

Cette réflexion davantage stratégique a abouti à la rédaction d'une politique Qualité qui définit les orientations et objectifs généraux de qualité exprimés par les autorités de la HEPL, en termes de satisfaction de l'ensemble de ses bénéficiaires. Les axes de la politique Qualité concernent en effet les étudiants (futurs, actuels et anciens), les membres du personnel de la HEPL et ses partenaires.

Cette politique Qualité s'articule autour de 6 grands axes stratégiques en regard desquels sont définis des objectifs opérationnels tels que :

- Favoriser l'insertion des diplômés sur le marché du travail au moyen d'une formation en adéquation avec les besoins du monde professionnel;
- Développer les compétences du personnel à travers des possibilités de formation continue;
- Fournir une information claire et complète aux étudiants, parents, professeurs, ...
- Fournir un environnement favorable à la formation;
- Développer des collaborations et des partenariats avec les milieux professionnels;
- Accompagner l'étudiant jusqu'à son insertion dans la vie professionnelle.

En regard des grands axes de la Politique Qualité, le Collège de Direction élabore un Plan d'actions stratégique à moyen et long termes permettant d'identifier les actions à mener, de suivre leur état d'avancement, de vérifier les résultats et finalement, d'ajuster ou de corriger les actions préalablement définies en fonction des résultats obtenus (méthode PDCA : Plan-Do - Check - Act).

Véritables références en matière de Qualité au sein de la Haute Ecole, les axes de la politique Qualité ont servi de balises pour l'élaboration du plan d'actions de la section de Master en Sciences de l'ingénieur industriel.

Le rapport d'auto-évaluation (ci-après RAE) réalisé au sein de la commission Qualité mise en place dans la section a permis de mettre en évidence des points forts et des points à

améliorer. Ces constats, croisés aux diverses recommandations émises par le comité des experts dans le rapport final de synthèse (ci-après RFS) et généralisées par le rapport d'analyse transversale des cursus (ci-après AT), ont guidé la commission d'évaluation interne dans l'élaboration du plan d'actions visant à l'amélioration de la qualité de notre enseignement.

Concrètement, à la lecture de ces différents rapports, des préoccupations centrales sont clairement apparues. Les recommandations qui y sont associées et leur caractère récurrent nous ont confortés dans le choix de nos priorités stratégiques déclinées selon cinq grands axes d'actions :

- Communication ;
- Pédagogie ;
- Ressources humaines et matérielles ;
- Mobilité ;
- Gouvernance.

Pour chacun de ces axes, des actions sont planifiées, un ou plusieurs responsables sont identifiés et les résultats attendus sont décrits de manière à permettre l'évaluation de l'atteinte de nos objectifs.

Il ressort de ce plan d'actions que les priorités définies pour le cursus qui nous occupe reposent sur les éléments fondamentaux de notre « Métier », tels que définis dans la Politique Qualité de notre Haute Ecole. On constatera à la lecture du plan d'actions que la coordination, la cohérence et la pertinence pédagogiques (axes 1 et 2) sont des préoccupations essentielles pour notre section et que les actions proposées en vue de les développer sont à la fois nombreuses et diversifiées. S'il est vrai qu'une des grandes qualités reconnues par le comité d'experts est le caractère professionnalisant de nos formations conduisant à l'insertion de nos étudiants sur le marché du travail, une grande importance reste portée à l'amélioration continue de notre formation et à sa bonne adéquation avec les évolutions du milieu professionnel.

En guise de conclusion, il est nécessaire de souligner que ce plan d'actions sera amené à subir des modifications au cours du temps en fonction des avancées réalisées et des

nouvelles priorités qui ne manqueront pas d'être dégagées. La démarche qualité, afin qu'elle soit efficace, ne s'arrête pas à cette première évaluation mais doit être continue, évolutive et dynamique.

AXE COMMUNICATION

OBJECTIFS GENERAUX	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE */**/**	RESPONSABLES	Degré de réalisation/ Echéance	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
<p>Améliorer la visibilité et l'attractivité de la section Ingénieurs Industriels via l'utilisation des canaux d'information existants et la création de nouveaux canaux.</p> <p>Maîtrise de sa communication par la section ingénieurs pour assurer une meilleure communication vers toutes les parties prenantes <i>Rapport d'évaluation chapitre 2.2, recommandations n°1 et 2.</i></p>	<p>Modification de la page web du site HEPL présentant l'offre de formation : visibiliser et mettre à jour les formations spécifiques des ingénieurs, présenter les différentes finalités offertes et intégrer des renseignements relatifs aux passerelles.</p>	*	DG / Dir. cat. / service com. / chefs de service	Site WEB modifié. Contenu à améliorer et à compléter (2017)	Le site web de la HEPL met en évidence, de manière attractive, complète et à jour les formations spécifiques des Ingénieurs.	
	<p>Réflexion sur l'intégration de l'ancienne appellation ISIL dans un nouveau plan de communication spécifique aux ingénieurs.</p>	***	DG / Dir. cat. / service com.	2019	Résultat de la réflexion.	
	<p>Actualiser l'affichage dans le bâtiment.</p>	**	Dir. cat./GT/SPIC	2017	Affichage ISIL supprimé, nouvelles affiches attractives créées.	
	<p>Améliorer et pérenniser la relation avec la cellule COMM de la HEPL</p>	**	GT/cellule comm.	2017	Des réunions régulières sont organisées.	
	<p>Désignation d'un responsable COMM chez les ingénieurs</p>	**	Dir. cat. / GT	décision prise	Le Directeur de catégorie est l'intermédiaire interne	
<p>Favoriser le dialogue entre tous les membres de la section ingénieurs. Créer un sentiment d'appartenance au sein de la section et renforcer l'identité propre des enseignants et des étudiants de la section <i>(Rapport d'évaluation chapitre 1.3., recommandation n°2; chapitre 1.4., recommandation n°1)</i></p>	<p>Formaliser et pérenniser les réunions entre chefs de services et au sein des services.</p>	*	Directeur de catégorie / Chefs de service	2017	Des réunions régulières sont organisées et l'information redescend vers l'ensemble des enseignants au travers d'un rapport de réunion ou via une information orale au sein des services.	

	Obtenir un nom et un logo fédérateur pour la section ingénieur.	*	Directeur général / Directeur de catégorie / service com.	2017	Pictogramme spécifique créé et accepté. Un nom est choisi qui permet une meilleure identification.	
	Création d'un groupe fermé Facebook/LinkedIn/page Wikipedia	**	Groupe de travail	2017	Des groupes fermés existent et sont régulièrement alimentés. Une page Wikipedia a été créée.	
	Mettre à disposition un organigramme du personnel de chaque département (par exemple sur l'Ecole Virtuelle).	**	Directeur de catégorie / Chefs de service	2017	Tout le monde (enseignants, personnel administratif, étudiants) est informé de "qui est qui" et "qui fait quoi".	
Améliorer la mise en évidence du choix de finalité dès le B2 (Rapport d'évaluation chapitre 3.3, recommandation n°3)	Permettre aux futurs étudiants de B2 de choisir la finalité qui leur correspond le mieux : améliorer l'information via séances d'info, fiches métiers, capsules vidéo, ...	**	C. Gerkens/E. Collette	2017	Les étudiants font un choix de finalité en meilleure connaissance de cause.	
Mener une réflexion sur les causes de la diminution du nombre d'inscriptions et mettre en place des actions afin d'y remédier.	Enquête auprès des étudiants afin de recueillir leur opinion sur les raisons qui les ont fait s'inscrire chez nous et celles qui les auraient éventuellement freinés dans cette démarche.	*	Coord. Qualité	2017	Enquête effectuée et conclusions tirées.	
	Communiquer via les canaux existants sur la participation des étudiants à des concours ou à des projets de partenariat.	*	GT/cellule comm. /enseignants	2017	Les enseignants sont informés au sujet de la marche à suivre pour faire remonter l'information à diffuser.	
	Mise en place d'une politique <i>Goodies</i>	**	GT/SPIC	2017	Remise de goodies aux étudiants (portes ouvertes, SIEP, visiteurs, ...)	
	Améliorer l'accueil des futurs étudiants lors des inscriptions/journées portes ouvertes via une meilleure conscientisation du personnel amené à accueillir les (futurs) étudiants.	*	Dir. cat./GT	2018	L'ensemble du personnel est conscientisé de l'importance de la qualité de l'accueil.	
	Espace spécifique "ingénieurs" au salon SIEP	*	GT/SPIC/cellule comm.	salon SIEP Liège mars 2017	Un espace spécifique "ingénieurs" existe au salon SIEP.	

	Améliorer l'attractivité du magazine MAGTECH en intégrant des méthodes de communication plus modernes (image, vidéo).	***	Dir. Cat./SPIC/cell. com.	2018	Attractivité du magazine améliorée.	
	Amélioration de la journée d'accueil du 15 septembre	*	GT/Dir.Cat.	2017	Par exemple : distribution de student pack, agenda, goodies, petit déjeuner, stand santé, sport + SAR + AEISIL, comité de baptême + stand pour chaque section + bbq. Version appli du journal de classe.	
	Organiser une journée des technologies de l'ingénieur organisée sous forme de conférence par nos étudiants avec firme présentant leur matériel. Public cible : futures passerelles ou secondaires.	***	GT/DG	2018	Cette journée est organisée.	Obtention d'un budget.

AXE PEDAGOGIE

OBJECTIFS GENERAUX	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE */**/**	RESPONSABLES	Degré de réalisation/ Echéance	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
Evaluation des enseignements par les étudiants (<i>Rapport d'évaluation chapitre 1.3.2</i>)	Démarrer la démarche avec une année préalablement choisie : master 1, via un questionnaire unique, aux termes de Q1 et de Q2. Prévoir des questions spécifiques pour les étudiants originaires de la filière passerelle.	**	Chefs de service	2017 (fin Q2)	indicateurs : % de répondants, indice de satisfaction des étudiants. Résultats : amélioration formation, éviter les redites, charge de travail, problèmes de prérequis, organisation de l'année.	
	Extension de la démarche aux autres années d'étude.	***	Chefs de service	2018	indicateurs : % de répondants, indice de satisfaction des étudiants. Résultats : amélioration formation, éviter les redites, charge de travail, problèmes de prérequis, organisation de l'année.	
Formation des enseignants	Rappeler à tous l'intérêt qu'il y a à suivre une ou des formations et rappel des démarches à suivre.	**	Dir. Cat.	2017	Les démarches sont rappelées dans un message récent. % de profs inscrits à des formations; nb de formations moyen par prof.	

Amélioration du taux de réussite des étudiants, particulièrement en B1, en insistant particulièrement sur le cours de math qui semble le plus problématique au niveau du taux de réussite et en optimisant les dispositifs d'aide à la réussite <i>(Rapport d'évaluation chapitre 4.3, recommandation n°1 et chapitre 4.4, recommandation n°1)</i>	Organiser une rencontre entre le SAR et les chefs de service afin de mieux comprendre son mode de fonctionnement.	*	Chefs de service	2017	Meilleure implication du SAR vis-à-vis des ingénieurs. Amélioration du taux de réussite.	
	Demander une permanence du SAR sur place (p.ex. 2 heures par semaine).	*	Dir. Cat.	2017	Meilleure implication du SAR vis-à-vis des ingénieurs. Amélioration du taux de réussite.	
	Instaurer un tutorat des B1 par les B2 et B3 ainsi que des passerelles par les M1.	**	Chefs de service	2018	Tutorat mis en place et fonctionne bien. Amélioration du taux de réussite.	
	Remodeler le cours de maths : adapter le cours de façon transversale dans les autres cours	*	profs de math et profs de Bac 1	2017	Modifications effectuées. Amélioration du taux de réussite.	
	Test diagnostic à organiser après l'inscription à la rentrée : test de connaissances scientifiques générales sur les matières de base (math, physique, chimie), de manière à mieux percevoir le niveau général des étudiants.	**	profs de math et profs de Bac 1	2018	le niveau général des étudiants est mieux connu et les cours sont adaptés en conséquence. Amélioration du taux de réussite.	
Utilisation de méthodes pédagogiques innovantes <i>(Rapport d'évaluation chapitre 4.2, recommandations n°4 et 5)</i>	Voir qui fait quoi dans ce domaine parmi nos collègues et ce qu'il en retire.	***	Coord. Qualité	2018	Présenter un choix de possibilités avec avis des utilisateurs.	
	Obtenir une liste des possibilités qui pourraient nous intéresser.	***	DG	2018	Liste disponible.	
Amélioration de la qualité notes de cours (syllabus) <i>(Rapport d'évaluation chapitre 4.2.1)</i>	Entamer une réflexion sur la possibilité d'étalement du téléversement des notes de cours en fonction du quadrimestre au cours duquel le cours est donné	***	Marianne Baecken	2020	Une mise à jour plus fréquente et plus optimale est rendue possible.	

	Entamer une réflexion sur la possibilité de mettre à disposition des étudiants tous les syllabus en version papier et électronique	*	Marianne Baecken	version électronique : fait version papier : demande en cours	Les étudiants disposent de l'ensemble des syllabus qui leur sont nécessaires en fonction de leur choix de cours.	
	Faire revoir les notes de cours par les collègues (au sein du service) en vue d'améliorer le contenu et la forme.	***	Chefs de service	2018	Amélioration de la forme, du fonds, éviter les redites dans différents cours.	
Systématiser le contenu des AA transversales dans l'ensemble des finalités et s'assurer que l'atteinte des acquis d'apprentissage transversaux est évaluée aux moments opportuns <i>(Rapport d'évaluation chapitre 3.3 et chapitre 3.4, recommandation n°2)</i>	Mise en place d'un coordinateur BAC 1 + 2	*	E. Collette	fait	amélioration de la coordination "horizontale".	
	Révision de l'organisation des cours (contenu + quadrimestre) avec les chefs de service.	**	E. Collette	Fait pour le Bac 1. A partir de 2018 pour la suite	L'organisation des cours est optimisée.	
	Réflexion sur la nature et le contenu des AA transversales de master en vue d'une systématisation.	***	Coord. Pédag.	2018	La réflexion effectuée et les décisions qui en découlent sont prises.	
Prodiguer, de façon homogène et uniforme pour toutes les finalités, des informations claires aux étudiants et aux entreprises pour la réalisation du stage/TFE (cahier des charges, objectifs visés, évaluation) <i>(Rapport d'évaluation chapitre 3.2, recommandation n°2)</i>	Vérification de l'existence et révision du contenu et de l'unicité des grilles d'évaluation pour les stages M2, TFE M2 et stage bac 3. Communication de ces informations aux étudiants et aux enseignants concernés et aux entreprises qui les accueillent.	*	Coord. pédag.	2017	Toutes les parties prenantes sont informées.	
Amélioration de la qualité de rédaction et du contenu des fiches ECTS <i>(Rapport d'évaluation chapitre 3.1, recommandations n°2 et 3)</i>	Trouver quelques exemples de « bonnes » fiches ECTS chez nous mais aussi chez d'autres (autres départements, autres catégories, autres HE).	**	Coord. pédag.	2017	Utiliser ces exemples comme références de "ce qu'il faut faire".	

	Trouvez des personnes compétentes dans le domaine pour nous former correctement.	**	Dir. Cat.	2017	Des cycles de formation sont organisés.	
	Rédiger (et donc disposer de) un document d'aide à la rédaction.	**	Coord. pédag.	2017	Un document existe et est à disposition.	
	Prévoir des séances de formation obligatoires pour rédiger correctement ces fiches.	**	Coord. pédag.	2017	Tous les enseignants participent.	
	Soumettre les fiches rédigées à l'appréciation des collègues.	**	Tous	2018	La qualité des fiches est améliorée.	
	Tenir compte également des compétences spécifiques par finalité (dans la partie « contribution au profil d'enseignement »).	**	Tous	2018	La qualité des fiches est améliorée.	
	Systematiser la présentation des AA par le prof en début de cours. Expliciter le lien entre les sujets traités, les AA en cours et les acquis d'apprentissage visés.	**	Tous	2018	Tous les enseignants participent.	
Contenu des cours (Rapport d'évaluation chapitre 1.2, recommandation n°1, chapitre 1.3 recommandation n°1, chapitre 3.1, recommandation n°1, chapitre 3.3 recommandation n°2)	Mise en place d'un organe chargé du pilotage des programmes et des enseignements.	**	Coord. pédag.	2018	L'organe est mis en place et travaille.	
	Vérifier l'adéquation de la charge de travail effective au nombre d'ECTS attribués à l'UE (enquête).	**	Carine Gerken	2017	La remise en question des ECTS pour chaque UE sera envisagée.	
	Définir ce qu'on entend par "qualité des programmes" au niveau opérationnel (et pas seulement au niveau valeurs et objectifs).	***	Coord. pédag. + Coord. Qualité	2018	Un document explicatif a été rédigé.	
	Définir des indicateurs pertinents de la qualité des programmes.	***	Coord. pédag. + coord. Qualité	2019	Basés sur la définition de la qualité des programmes, des indicateurs sont définis.	
	Mise en place de groupes de travail "programme" mixtes (enseignants, direction, étudiants) chargés de l'agencement disciplinaire dans toutes les finalités et dans un semestre dans sa globalité	**	Coord. pédag. / chefs de service	2018	La (les) commission travaillent (action permanente).	

	Mise en place d'un groupe de travail et de réflexion pour les bacheliers (enseignants et étudiants) qui aura pour tâche d'identifier d'éventuels problèmes et d'aider à les résoudre.	**	F. Jans	en cours	Le GT travaille (action permanente).	
Mettre sur pied un projet fédérateur, centré sur l'étudiant (Rapport d'évaluation chapitre 1.1, recommandation n°1)	Répertorier les différentes visites d'entreprises, d'usine pour chaque section et mettre au point une enquête de satisfaction auprès des étudiants afin de savoir quelles sont les activités à maintenir.	**	Chefs de service	2017	Les activités à maintenir sont définies.	
	Organiser une soirée-conférence « expérience professionnelle par des jeunes anciens » et « les études vues par les master 1 » à destination des bac 1 et éventuellement les autres années.	**	MA. Motte	2017	La conférence est organisée.	
	Mise en place d'un atelier CV pour l'aide à la rédaction d'un pressbook de qualité.	**	Cellule emploi et profs	2018	L'atelier est mis en place.	
Référentiels de compétences spécifiques à chaque finalité.	Chaque finalité propose une liste de compétences spécifiques propres à son domaine.	*	Chefs de service	2017	La liste existe.	
	Des fiches métiers sont rédigées, notamment en fonction des compétences spécifiques des finalités (ou l'inverse)	*	Chefs de service	2017	Les fiches existent.	

AXE RESSOURCES HUMAINES ET MATERIELLES

OBJECTIFS GENERAUX	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE */**/**	RESPONSABLES	Degré de réalisation/Echéance	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
Mettre sur pied un plan stratégique de renouvellement des équipes enseignantes (Rapport d'évaluation chapitre 4.1, recommandation n°2).	Dans la mesure du possible, régulariser les professeurs invités qui ne répondent pas aux critères pour ce type de fonction.	**	DG/PO	2018	Professeurs invités régularisés	Accord PO et DG
	Rédiger une procédure pour un remplacement rapide d'un enseignant absent par un professeur-invité.	**	DG/Dir.Cat	2018	Procédure rédigée.	

	Aide au nouveau prof : rédiger une procédure reprenant la marche à suivre dans ses différentes démarches. Un parrain l'aidera dans ses démarches tant administratives que pédagogiques.	**	GT	2018	Procédure rédigée.	
	Les notes de cours d'un enseignant absent doivent être rendues disponibles immédiatement pour le remplaçant (stockées informatiquement).	*	GT/chefs de service	2018	Les notes sont disponibles informatiquement.	
	Optimiser la procédure d'évaluation des candidats par la direction en concertation avec les chefs de service	**	Directeur de catégorie/chefs de services	2018	Procédure d'évaluation existe et mise en place.	
	En cas de départ définitif ou d'absence de longue durée prévus d'un enseignant, désignation du remplaçant plusieurs mois avant la date de départ.	**	DG/D Cat	2018	Une liste des départs prévus existe.	Accord DG/PO
Mettre à disposition des étudiants une salle d'étude (+ bibliothèque) et une salle de détente <i>(Rapport d'évaluation chapitre 4.2, recommandation n°3).</i>	Equiper et rafraichir les locaux 520-521-404-S09	**	G. Mazy, R.Rodrigue, E. Pregaldien	2018	Locaux rafraichis et équipés.	
	Rendre accessible les "Cahiers techniques de l'ingénieur" en clarifiant les modalités d'accès.	**	G. Mazy	2017	La revue est accessible.	
	Dresser un cadastre des abonnements de revues et privilégier le format numérique. S'informer de la liste des abonnements de l'Ulg	**	G. Mazy, R.Rodrigue	2017	Cadastre dressé, liste disponible.	
	Demander à chaque service de lister trois titres de revues de niveau international dans leur domaine d'activité (avec ordre de priorité) en privilégiant le format électronique.	***	Y. Leyen	2017	Liste disponible.	
	Informers les différents intervenants des abonnements de revues accessibles via l'école virtuelle.	**	G. Mazy	2017	Les intervenants sont informés.	
	Envisager l'ouverture de la salle d'études pendant les congés scolaires.	**	DG	2017	Salle disponible.	Accord DG

AXE MOBILITE

OBJECTIFS GENERAUX	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE */**/**	RESPONSABLES	Degré de réalisation/ Echéance	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
Stimuler l'utilisation de l'anglais dans le programme (<i>Rapport d'évaluation chapitre 2.1., recommandations n°6 et 7</i>)	Augmenter le nombre d'heures d'anglais sur l'ensemble du cursus.	*	B. Schiffer	fait, sept. 2016	Propositions et programme changé pour 2015-2016.	
	Redéfinir le contenu du cours d'anglais : revoir l'ensemble des contenus pour créer un cursus continu sur les 5 ans	**	V. Randaxhe, B. Schiffer et S. Portier	mai-17	Le contenu du cours est revu et un cours d'anglais est dispensé chaque année.	
	Donner progressivement une partie des cours en anglais.	***	S. Portier	2017	Certains enseignants, en fonction de leurs capacités, dispensent certains cours ou parties de cours en anglais.	
	Formation des profs pour donner les cours en anglais (cf. "pédagogie")	**	V. Randaxhe	long terme	Les enseignants intéressés suivent des formations d'anglais.	
	Intégrer l'évaluation de l'anglais dans les fiches ECTS et les modes d'évaluation.	***	Professeurs	2017	Evaluation de l'anglais intégrée dans les fiches ECTS.	
Politique Erasmus (<i>Rapport d'évaluation chapitre 2.1., recommandation n°9</i>)	Contacter les institutions erasmus étrangères et le responsable Erasmus HEPL afin de définir une politique plus proactive envers les étudiants.	**	S. Portier	moyen terme	Plan d'action défini et mis en place.	

AXE GOUVERNANCE

OBJECTIFS GENERAUX	DESCRIPTION DES ACTIONS	DEGRE DE PRIORITE */**/**	RESPONSABLES	Degré de réalisation/ Echéance	RESULTATS ATTENDUS	CONDITIONS DE REALISATION
Etablir une structure de gouvernance spécifique, claire et performante (<i>Rapport d'évaluation chapitre 1.1., recommandations n°2 et 3</i>)	Organiser le département ingénieur en services de manière officielle	*	Directeur de catégorie	2017	Le département ingénieur est officiellement constitué de cinq services : électromécanique, informatique, électronique, construction/géomètre, chimie/biochimie.	-
	Identifier et officialiser le rôle des chefs de services, du coordinateur de section ("coordinateur pédagogique")	*	Directeur de catégorie	réalisé	Les chefs de service et les différents coordinateurs ont un rôle clairement défini au travers d'une fiche de fonction.	

	Organiser des réunions de concertation et d'échanges entre la direction et la section ingénieurs	*	Directeur général / Directeur de catégorie	2017	La Direction générale et des représentants de la section ingénieurs se rencontrent de manière régulière afin d'échanger sur des sujets spécifiques.	accord de la DG
Organiser de façon systématique les relations entre le monde professionnel, les anciens et la section ingénieurs (concerne aussi les autres axes) (<i>Rapport d'évaluation chapitre 2.1, recommandation n°1</i>).	Lister tous les contacts via les TFE et Stages en passant par les coordinateurs de stage.	**	T. Lamoureux + coord. de stage	2017	Fichier à jour disponible.	
Déterminer l'adéquation entre la formation et les besoins en entreprises (lié au précédent) (<i>Rapport d'évaluation chapitre 4.4, recommandation n°2</i>).	Mettre au point un questionnaire à diffuser systématiquement aux entreprises qui accueillent un étudiant stagiaire de Bach 3 ou master 2. Ce questionnaire doit permettre d'évaluer la pertinence des cours, le niveau des cours, la productivité des stagiaires, etc	**	L. Boemer	2017	Les résultats de ces enquêtes sont diffusés à l'ensemble de professeurs et peut-être aux étudiants.	